

VERBALE DI GARA N. 3**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 31 MARZO 2023, N. 36****VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA****SEDUTA RISERVATA**

Oggetto	GARA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PALCOSCENICO DELLA FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO
CIG	B8B885E2CE
CUP	
Importo di gara	€ 450.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

Il giorno 18 novembre 2025 alle ore 9.00 presso gli uffici della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, siti in Via Rossini 12 – 10124 Torino, si riunisce la Commissione Giudicatrice costituita dalle seguenti persone:

- Sig. Marco Albertano, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino e Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
- Sig. Loris Grasso, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di componente;
- Sig. Antonio Merola, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di componente;
- Sig.ra Denise Sciascia, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che

- con determina a contrarre prot. n. 601 AMM. 35/2025 del 13/10/2025 e bando n. 694872-2025 trasmesso in data 21/10/2025 è stata indetta, per l'affidamento dei servizi in epigrafe, la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023;
- lo svolgimento della procedura, indicata nel Disciplinare di Gara e nella relativa documentazione complementare al bando, si svolge interamente in modalità telematica attraverso la piattaforma TRASPARE, il cui accesso è consentito tramite il link <https://teatrostabiletorino.traspare.com/>;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 10/11/2025 alle ore 18.00, sono pervenute n. 2 (due) offerte da parte degli operatori economici:

1. AUDERE SRL

Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative;

2. Società Cooperativa P.C.M.

Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative;

- con verbale n. 1 del 11/11/2025, il Seggio di Gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa al fine di verificare il possesso, da parte dei concorrenti, dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023, per l'integrazione della documentazione mancante;
- con verbale n. 2 del 18/11/2025, il Seggio di Gara ha verificato la documentazione integrativa richiesta ai due concorrenti ammessi con riserva, confermando l'ammissione del concorrente AUDERE SRL alla successiva fase di gara e l'esclusione del concorrente Società Cooperativa P.C.M..

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente constata la regolarità della costituzione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta presentata dei concorrenti.

Il Presidente condivide con i commissari la documentazione digitale facente parte dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente AUDERE SRL, ed il modulo in cui ogni commissario procederà alla registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni, sulla base dei criteri al paragrafo 18 del Disciplinare di gara (allegato 1).

La Commissione Giudicatrice procede ad esaminare i criteri e i sub criteri di valutazione, previsti dal Disciplinare di gara stesso, e procedono all'esame dell'offerta tecnica del concorrente AUDERE SRL, attribuendo i punteggi tecnici e inserendo i giudizi nel proprio modulo.

Terminata la valutazione, i Commissari condividono i moduli per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni, compilati per ciascun concorrente (allegati sub 2, 3, 4).

In conseguenza di quanto sopra, la Commissione procede a calcolare i punteggi delle Offerte Tecniche e quindi della relativa media, completando il calcolo. Il risultato ottenuto è il seguente:

Offerente	Albertano	Grasso	Merola	Media
AUDERE SRL	42,00	38,10	43,70	41,27

Non essendoci altro da trattare, alle ore 16.45 il Presidente dichiara conclusa la seduta e riconvoca la Commissione

Giudicatrice per il giorno 20/11/2025 alle ore 16.30 in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica. Di tale seduta pubblica verrà dato avviso tramite comunicazione ai concorrenti.

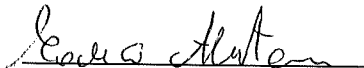
Allegati:

1. Modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni, sulla base dell'art. 18 del Disciplinare di gara
2. Modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni del Sig. Albertano Marco
3. Modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni del Sig. Loris Grasso
4. Modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni del Sig. Antonio Mendola

Torino, 18 novembre 2025

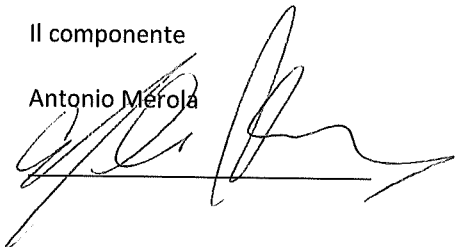
Il Presidente

Marco Albertano



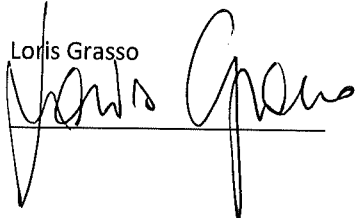
Il componente

Antonio Merola



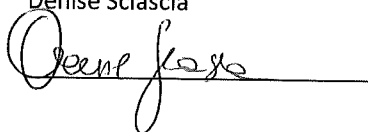
Il componente

Loris Grasso



Il segretario verbalizzante

Denise Sciascia





ALLEGATO 1

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PALCOSCENICO DELLA FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO
CIG B8B885E2CE

OGGETTO	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTE TECNICHE
COMMISSARIO	

TABELLA DI GIUDIZIO	ELEMENTI FORNITI PER LA VALUTAZIONE DEL REQUISITO	COEFFICIENTE
	Nessun elemento fornito	0,00
	Non significativi	0,10
	Eccessivamente scarsi	0,20
	Carenti o frammentari	0,30
	Incompleti o superficiali	0,40
	Presenti ma insufficienti o inadeguati	0,50
	Presenti in misura sufficiente	0,60
	Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,70
	Completi ed adeguati	0,80
	Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,90
	Con caratteristiche di eccellenza	1,00

RIF. DISCIPLINARE GARA	DESCRIZIONE OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX	AUDERE SRL		
			GIUDIZIO (0-1)	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
ARTT. 18.2 ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO: MAX 36 PUNTI	A1. coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante della struttura organizzativa proposta con particolare riguardo all'organigramma aziendale in cui dovranno essere evidenziati i profili professionali tecnici e operativi dedicati all'appalto: max 6 punti;	6		0	
	A.2. completezza, coerenza ed efficacia delle modalità gestionali e operative proposte per l'organizzazione dell'attività d'impresa sul territorio, nonché degli strumenti e delle procedure previsti per garantire una comunicazione efficiente e continuativa con gli uffici della Stazione Appaltante: max 8 punti;	8		0	
	A3. adeguatezza, livello di dettaglio, efficacia e innovatività delle procedure previste per garantire la continuità dei servizi oggetto di appalto, avuto riguardo in particolare alla descrizione dei processi e delle procedure che in concreto si intendono attuare per la programmazione delle attività giornaliere e periodiche: max 6 punti;	6		0	
	A.4. adeguatezza ed efficacia delle procedure previste anche in relazione alle eventuali emergenze o situazioni problematiche che potranno verificarsi durante lo svolgimento degli stessi servizi, attraverso la descrizione di processi e procedure che in concreto si intendono attuare per la gestione delle emergenze max 7 punti;	7		0	
	A.5. capacità organizzativa volta ad assicurare l'integrale svolgimento dell'attività lavorativa anche in caso di assenze programmate o impreviste del personale per ferie, malattie e infortuni: max 4 punti;	4		0	
	A.6. qualità e completezza del metodo di rilevazione degli standard di qualità dei servizi resi, avendo riguardo di evidenziare la frequenza della rilevazione, gli strumenti, nonché l'efficacia delle soluzioni adottate per il ripristino tempestivo dei livelli qualitativi e quantitativi delle prestazioni in caso di disservizi: max 5 punti;	5		0	
ARTT. 18.2 B) QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE ED ESPERIENZA PREGRESSA: MAX 29 PUNTI	B1. adeguatezza idoneità a gestire con efficienza e tempestività, rispondenza del gruppo di lavoro proposto rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante attraverso la descrizione dei profili professionali coinvolti, dei rispettivi ruoli assegnati e alle relative responsabilità distribuite all'interno del gruppo di lavoro: max 7 punti	7		0	
	B.2. completezza, coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante dell'esperienza pregressa del personale nello specifico settore teatrale: max 9 punti;	9		0	
	B.3. adeguatezza della formazione del gruppo di lavoro proposto e delle certificazioni da loro possedute: max 8 punti	8		0	
	B.4. adeguatezza e completezza degli strumenti in dotazione al personale/gruppo di lavoro in servizio (esclusi DPI): max 5 punti.	5		0	
ARTT. 18.2 C) ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: MAX 5 PUNTI	ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: adeguatezza, completezza e innovatività dei servizi aggiuntivi proposti in via migliorativa, con particolare riferimento a promuovere soluzioni atte a migliorare le procedure adottate per prendere in carico le attività in modo tempestivo e flessibile, nonché eventuali migliorie volte ad assicurare continuità, sicurezza e qualità del servizio anche in caso di criticità: max 5 punti.	5		0	
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		70	0	0	

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PALCOSCENICO DELLA FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO
CIG B8B885E2CE

OGGETTO	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTE TECNICHE
----------------	---

COMMISSARIO	Marco Albertano
--------------------	------------------------

TABELLA DI GIUDIZIO	ELEMENTI FORNITI PER LA VALUTAZIONE DEL REQUISITO	COEFFICIENTE
	Nessun elemento fornito	0,00
	Non significativi	0,10
	Eccessivamente scarsi	0,20
	Carenti o frammentari	0,30
	Incompleti o superficiali	0,40
	Presenti ma insufficienti o inadeguati	0,50
	Presenti in misura sufficiente	0,60
	Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,70
	Completi ed adeguati	0,80
	Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,90
	Con caratteristiche di eccellenza	1,00

RIF. DISCIPLINARE GARA	DESCRIZIONE OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX	AUDERE SRL		
			GIUDIZIO (0-1)	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
ARTT. 18.2 ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO: MAX 36 PUNTI	A1. coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante della struttura organizzativa proposta con particolare riguardo all'organigramma aziendale in cui dovranno essere evidenziati i profili professionali tecnici e operativi dedicati all'appalto: max 6 punti;	6	0,6	3,6	Identificazione del personale dedicato all'appalto sufficiente
	A2. completezza, coerenza ed efficacia delle modalità gestionali e operative proposte per l'organizzazione dell'attività d'impresa sul territorio, nonché degli strumenti e delle procedure previsti per garantire una comunicazione efficiente e continuativa con gli uffici della Stazione Appaltante: max 8 punti;	8	0,5	4	Mancata indicazione delle modalità di gestione dell'attività di impresa sul territorio
	A3. adeguatezza, livello di dettaglio, efficacia e innovatività delle procedure previste per garantire la continuità dei servizi oggetto di appalto, avuto riguardo in particolare alla descrizione dei processi e delle procedure che in concreto si intendono attuare per la programmazione delle attività giornaliere e periodiche: max 6 punti;	6	0,7	4,2	presenti
	A4. adeguatezza ed efficacia delle procedure previste anche in relazione alle eventuali emergenze o situazioni problematiche che potranno verificarsi durante lo svolgimento degli stessi servizi, attraverso la descrizione di processi e procedure che in concreto si intendono attuare per la gestione delle emergenze max 7 punti;	7	0,8	5,6	presenti
	A5. capacità organizzativa volta ad assicurare l'integrale svolgimento dell'attività lavorativa anche in caso di assenze programmate o impreviste del personale per ferie, malattie e infortuni: max 4 punti;	4	0,6	2,4	presenti
	A6. qualità e completezza del metodo di rilevazione degli standard di qualità dei servizi resi, avendo riguardo di evidenziare la frequenza della rilevazione, gli strumenti, nonché l'efficacia delle soluzioni adottate per il ripristino tempestivo dei livelli qualitativi e quantitativi delle prestazioni in caso di disservizi: max 5 punti	5	0,7	3,5	La descrizione è sufficientemente dettagliata
ARTT. 18.2 B) QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE ED ESPERIENZA PREGRESSA: MAX 29 PUNTI	B1. adeguatezza idoneità a gestire con efficienza e tempestività, rispondenza del gruppo di lavoro proposto rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante attraverso la descrizione dei profili professionali coinvolti, dei rispettivi ruoli assegnati e alle relative responsabilità distribuite all'interno del gruppo di lavoro: max 7 punti	7	0,4	2,8	Mancata specifica dei soggetti operativi che sono
	B2. completezza, coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante dell'esperienza pregressa del personale nello specifico settore teatrale: max 9 punti;	9	0,4	3,6	Non si evincono esperienze teatrali non inferiori a 2 anni, come indicato a pag. 15 del Disciplinare di Gara
	B3. adeguatezza della formazione del gruppo di lavoro proposto e delle certificazioni da loro possedute: max 8 punti	8	0,6	4,8	Formazione adeguata, anche se non si comprende a chi afferisce la specifica formazione
	B4. adeguatezza e completezza degli strumenti in dotazione al personale/gruppo di lavoro in servizio (esclusi DPI): max 5 punti.	5	0,7	3,5	Descrizione completa di attrezzature e strumenti che l'impresa può mettere a disposizione
ARTT. 18.2 C) ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: MAX 5 PUNTI	ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: adeguatezza, completezza e innovatività dei servizi aggiuntivi proposti in via migliorativa, con particolare riferimento a promuovere soluzioni atte a migliorare le procedure adottate per prendere in carico le attività in modo tempestivo e flessibile, nonché eventuali migliorie volte ad assicurare continuità, sicurezza e qualità del servizio anche in caso di criticità: max 5 punti.	5	0,8	4	presenti
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		70	6,8	42	



ALLEGATO 3

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PALCOSCENICO DELLA FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO
CIG B8B885E2CE

OGGETTO	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTE TECNICHE
---------	--

COMMISSARIO	Grasso Loris
-------------	--------------

TABELLA DI GIUDIZIO	ELEMENTI FORNITI PER LA VALUTAZIONE DEL REQUISITO	COEFFICIENTE
	Nessun elemento fornito	0,00
	Non significativi	0,10
	Eccessivamente scarsi	0,20
	Carenti o frammentari	0,30
	Incompleti o superficiali	0,40
	Presenti ma insufficienti o inadeguati	0,50
	Presenti in misura sufficiente	0,60
	Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,70
	Completi ed adeguati	0,80
	Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,90
	Con caratteristiche di eccellenza	1,00

RIF. DISCIPLINARE GARA	DESCRIZIONE OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX	AUDERE SRL		
			GIUDIZIO (0-1)	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
ARTT. 18.2 ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO: MAX 36 PUNTI	A1. coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante della struttura organizzativa proposta con particolare riguardo all'organigramma aziendale in cui dovranno essere evidenziati i profili professionali tecnici e operativi dedicati all'appalto: max 6 punti;	6	0,6	3,6	sufficiente e presente
	A.2. completezza, coerenza ed efficacia delle modalità gestionali e operative proposte per l'organizzazione dell'attività d'impresa sul territorio, nonché degli strumenti e delle procedure previsti per garantire una comunicazione efficiente e continuativa con gli uffici della Stazione Appaltante: max 8 punti;	8	0,4	3,2	non è chiaro come si organizzeranno sul territorio, non avendo sedi
	A3. adeguatezza, livello di dettaglio, efficacia e innovatività delle procedure previste per garantire la continuità dei servizi oggetto di appalto, avuto riguardo in particolare alla descrizione dei processi e delle procedure che in concreto si intendono attuare per la programmazione delle attività giornaliere e periodiche: max 6 punti;	6	0,7	4,2	sì, anche se dopo la pianificazione iniziale e con rolling settimanale
	A.4. adeguatezza ed efficacia delle procedure previste anche in relazione alle eventuali emergenze o situazioni problematiche che potranno verificarsi durante lo svolgimento degli stessi servizi, attraverso la descrizione di processi e procedure che in concreto si intendono attuare per la gestione delle emergenze max 7 punti;	7	0,7	4,9	presenti
	A.5. capacità organizzativa volta ad assicurare l'integrale svolgimento dell'attività lavorativa anche in caso di assenze programmate o impreviste del personale per ferie, malattie e infortuni: max 4 punti;	4	0,7	2,8	presente
	A.6. qualità e completezza del metodo di rilevazione degli standard di qualità dei servizi resi, avendo riguardo di evidenziare la frequenza della rilevazione, gli strumenti, nonché l'efficacia delle soluzioni adottate per il ripristino tempestivo dei livelli qualitativi e quantitativi delle prestazioni in caso di disservizi: max 5 punti	5	0,7	3,5	sono presenti
ARTT. 18.2 B) QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE ED ESPERIENZA PREGRESSA: MAX 29 PUNTI	B1. adeguatezza idoneità a gestire con efficienza e tempestività, rispondenza del gruppo di lavoro proposto rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante attraverso la descrizione dei profili professionali coinvolti, dei rispettivi ruoli assegnati e alle relative responsabilità distribuite all'interno del gruppo di lavoro: max 7 punti	7	0,4	2,8	nulla di chiaro sui tecnici e macchinisti
	B.2. completezza, coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante dell'esperienza pregressa del personale nello specifico settore teatrale: max 9 punti	9	0,2	1,8	non ci sono esperienze paragonabili al TST
	B.3. adeguatezza della formazione del gruppo di lavoro proposto e delle certificazioni da loro possedute: max 8 punti	8	0,6	4,8	la formazione pare adeguata, anche se non si comprende chi ha tale formazione (no tecnici indicati)
	B.4. adeguatezza e completezza degli strumenti in dotazione al personale/gruppo di lavoro in servizio (esclusi DPI): max 5 punti.	5	0,6	3	non sono molto probabilmente di proprietà e non si comprende dove siano i magazzini
ARTT. 18.2 C) ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: MAX 5 PUNTI	ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: adeguatezza, completezza e innovatività dei servizi aggiuntivi proposti in via migliorativa, con particolare riferimento a promuovere soluzioni atte a migliorare le procedure adottate per prendere in carico le attività in modo tempestivo e flessibile, nonché eventuali migliorie volte ad assicurare continuità, sicurezza e qualità del servizio anche in caso di criticità: max 5 punti.	5	0,7	3,5	inserita e convincente
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		70	6,3	38,1	



ALLEGATO 4

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PALCOSCENICO DELLA FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO
CIG B8B885E2CE

OGGETTO	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTE TECNICHE
---------	--

COMMISSARIO	Merola Antonio
-------------	----------------

TABELLA DI GIUDIZIO	ELEMENTI FORNITI PER LA VALUTAZIONE DEL REQUISITO	COEFFICIENTE
	Nessun elemento fornito	0,00
	Non significativi	0,10
	Eccessivamente scarsi	0,20
	Carenti o frammentari	0,30
	Incompleti o superficiali	0,40
	Presenti ma insufficienti o inadeguati	0,50
	Presenti in misura sufficiente	0,60
	Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,70
	Completi ed adeguati	0,80
	Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,90
	Con caratteristiche di eccellenza	1,00

RIF. DISCIPLINARE GARA	DESCRIZIONE OFFERTA TECNICA	PUNTI MAX	AUDERE SRL		
			GIUDIZIO (0-1)	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
ARTT. 18.2 ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO: MAX 36 PUNTI	A1. coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante della struttura organizzativa proposta con particolare riguardo all'organigramma aziendale in cui dovranno essere evidenziati i profili professionali tecnici e operativi dedicati all'appalto: max 6 punti;	6	0,7	4,2	Identificazione del personale dedicato all'appalto sufficiente
	A.2. completezza, coerenza ed efficacia delle modalità gestionali e operative proposte per l'organizzazione dell'attività d'impresa sul territorio, nonché degli strumenti e delle procedure previsti per garantire una comunicazione efficiente e continuativa con gli uffici della Stazione Appaltante: max 8 punti;	8	0,5	4	Mancata indicazione delle modalità di gestione dell'attività di impresa sul territorio
	A3. adeguatezza, livello di dettaglio, efficacia e innovatività delle procedure previste per garantire la continuità dei servizi oggetto di appalto, avuto riguardo in particolare alla descrizione dei processi e delle procedure che in concreto si intendono attuare per la programmazione delle attività giornaliere e periodiche: max 6 punti;	6	0,7	4,2	presenti
	A.4. adeguatezza ed efficacia delle procedure previste anche in relazione alle eventuali emergenze o situazioni problematiche che potranno verificarsi durante lo svolgimento degli stessi servizi, attraverso la descrizione di processi e procedure che in concreto si intendono attuare per la gestione delle emergenze max 7 punti;	7	0,7	4,9	presenti
	A.5. capacità organizzativa volta ad assicurare l'integrale svolgimento dell'attività lavorativa anche in caso di assenze programmate o impreviste del personale per ferie, malattie e infortuni: max 4 punti;	4	0,8	3,2	presenti
	A.6. qualità e completezza del metodo di rilevazione degli standard di qualità dei servizi resi, avendo riguardo di evidenziare la frequenza della rilevazione, gli strumenti, nonché l'efficacia delle soluzioni adottate per il ripristino tempestivo dei livelli qualitativi e quantitativi delle prestazioni in caso di disservizi: max 5 punti	5	0,7	3,5	La descrizione è sufficientemente dettagliata
ARTT. 18.2 B) QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE ED ESPERIENZA PREGRESSA: MAX 29 PUNTI	B1. adeguatezza idoneità a gestire con efficienza e tempestività, rispondenza del gruppo di lavoro proposto rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante attraverso la descrizione dei profili professionali coinvolti, dei rispettivi ruoli assegnati e alle relative responsabilità distribuite all'interno del gruppo di lavoro: max 7 punti	7	0,5	3,5	Mancata specifica dei soggetti operativi che sono
	B.2. completezza, coerenza e rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante dell'esperienza pregressa del personale nello specifico settore teatrale: max 9 punti;	9	0,4	3,6	Non si evincono esperienze teatrali non inferiori a 2 anni, come indicato a pag. 15 del Disciplinare di Gara
	B.3. adeguatezza della formazione del gruppo di lavoro proposto e delle certificazioni da loro possedute: max 8 punti	8	0,7	5,6	Formazione adeguata, anche se non si comprende a chi afferisce la specifica formazione
	B.4. adeguatezza e completezza degli strumenti in dotazione al personale/gruppo di lavoro in servizio (esclusi DPI): max 5 punti.	5	0,7	3,5	Descrizione completa di attrezzature e strumenti che l'impresa può mettere a disposizione
ARTT. 18.2 C) ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: MAX 5 PUNTI	ULTERIORI SERVIZI MIGLIORATIVI: adeguatezza, completezza e innovatività dei servizi aggiuntivi proposti in via migliorativa, con particolare riferimento a promuovere soluzioni atte a migliorare le procedure adottate per prendere in carico le attività in modo tempestivo e flessibile, nonché eventuali migliorie volte ad assicurare continuità, sicurezza e qualità del servizio anche in caso di criticità: max 5 punti.	5	0,7	3,5	presenti
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		70	7,1	43,7	